

B.A. (Hons) Part II

Philosophy - Paper III

①

Topic - Object of Moral Judgement.

Dr. Sachidanand Prasad.

Dept. of Philosophy

R.R.S. College, Mokama.

हम लोग यह जानते हैं कि ऐच्छिक कर्म ही नैतिक निर्णय के विषय हैं लेकिन ऐच्छिक कर्म के दो पहलू हैं। - पहला आन्तरिक और दूसरा बाह्य। प्रत्येक ऐच्छिक कर्म में शारीरिक क्रिया के पहले ईच्छा, ईच्छा-संघर्ष, लक्ष्य का विचार, साधन का विचार, चुनाव, संकल्प आदि की मानसिक क्रियाएँ हो जाती हैं और शारीरिक चेष्टा के बाद उसका कुछ परिणाम होता है। - प्रत्याशित या अप्रत्याशित। मानसिक क्रियाएँ, ऐच्छिक कर्म के आन्तरिक और क्रिया का फल बाह्य पहलू हैं। इस पर यह उक्त है कि नैतिक निर्णय का आधार क्या है - कर्म का फल या कर्म का आन्तरिक पहलू। अर्थात् कर्म-फल के अच्छे या बुरे होने से किसी कर्म को अच्छा या बुरा मानना चाहिए या ईच्छा, प्रयोजन आदि के अच्छे बुरे होने से? नैतिक निर्णय का विषय क्या है कर्म फल या हमारे विचार? क्या कर्म का बाह्य परिणाम उसके नैतिक गुण का

(3)

निर्णायक है। इस समझ पर नीतिशास्त्र में
 दो विचार विरोधी मत हैं / पहला मत सुवर्णादिनों
 का और दूसरा मत अन्य अनुभविकादिनों का है।
 सुवर्णादिनों के अनुसार कोई कर्म अच्छा
 या बुरा अपने परिणाम के कारण ही है।
 यदि किसी कर्म का फल खराब हुआ तो
 कर्म खराब और यदि फल अच्छा हुआ तो
 कर्म अच्छा होगा। लेकिन यह मत दोषपूर्ण
 प्रतीत होता है क्योंकि जिस उद्देश्य से मनुष्य
 कोई काम करता है वही ही उसका
 परिणाम नहीं होता। कभी कभी उत्तम उद्देश्य
 से कोई काम किया जाता है लेकिन उसका
 परिणाम बुरा हो जाता है। उदाहरण के लिए
 उत्तम गले के लिए आपोशन करा है लेकिन
 कभी-कभी आपोशन के वजह से गले की मूल्य हो
 जाती है। अन्य अनुभविकादिनों और आदिशवादिनों
 के अनुसार केवल प्रयोजन ही नीति निर्णय का
 विषय है क्योंकि इस सिद्धान्त के अनुसार यदि
 किसी कर्म का प्रयोजन गला है तो कर्म
 भी अच्छा होगा और यदि प्रयोजन खराब
 है तो कर्म भी खराब कहा जाएगा। कर्म
 का नैतिक मूल्यांकन करने में उनके अनुसार
 जिस साधन, अवधि, उपकरण से काम किया
 जाता है, उसका महत्व नहीं है। सुवर्णादिनों
 की तरह अन्य अनुभविकादिनों ने मनोभावों और
 संवेगों को वास्तविक प्रेरणा अवधि प्रयोजन माना
 है। जिस भाव से जो कर्म किया जाता है
 वही उसका प्रयोजन है।