

B.A (H) Philosophy Paper V Part III
Dr. Sachchidanand Dasgupta
R. R. S. College, Malabar

ईश्वर के अस्तित्व के संबंध में तार्किक प्रमाण

(1)

ईश्वर के अस्तित्व को प्रमाणित करने के लिए
पश्चिम पश्चिम में कई प्रमाण दिये जाते हैं। उनमें
तार्किक प्रमाण (Ontological Argument)
भी एक है। इस प्रमाण का सबसे पहले
प्रयोग मध्ययुग में एन्सेलम नामक दार्शनिक
ने किया था। एन्सेलम का कहना है कि
ईश्वर की भावना सभी प्रत्यक्षों में सर्वोच्च
है। वह जिसका अस्तित्व बिना और वास्तविकता
दोनों में हो। इस बात की अपेक्षा उच्चतर है
जिसका अस्तित्व केवल बिना में हो। इस प्रकार
एन्सेलम के अनुसार ईश्वर सर्वोच्च होने के
कारण बिना और वास्तविकता दोनों में है।
इसलिए ईश्वर परमात्मा में परम सत्ता है।
आधुनिक युग में पाश्चात्य दार्शनिक देकार्त
ने ईश्वर के अस्तित्व को प्रमाणित करने
के लिए इस प्रमाण का प्रयोग किया है।
देकार्त के अनुसार ईश्वर के अस्तित्व में शक
मात्र ये ही इसकी सत्ता सिद्ध होती है।
जिस प्रकार त्रिभुज के ज्ञान में ही यह ज्ञान
भी निहित है कि उसके तीनों कोण मिलकर
दो सन्निकोण के बराबर होते हैं। ठीक उसी प्रकार
ईश्वर की श्रुति में यह भी निहित है
कि उसका अपना अस्तित्व है। देकार्त ने
इस प्रमाण को दूसरे रूप में भी
कहा है।



REDMI NOTE 9

AI QUAD CAMERA

प्रो राइट ने धर्मदर्शन की परिभाषा
देते हुए कहा है कि - धर्मदर्शन धर्म
को समझना तथा धर्म के व्यवहारों
एवं विश्वासों की गहन विश्लेषणाओं
का सम्पूर्ण जगत की दृष्टि से विवेक
करना है तथा धर्म का संवत्स
तत्व से निश्चित करना है।
प्रो निकोलसन ने धर्मदर्शन की
परिभाषा देते हुए कहा है कि धर्मदर्शन
का उद्देश्य धार्मिक विश्वासों का अन्य
मौलिक विश्वासों के साथ जो मानव
जीवन को संचालित करते हैं, संयोजन
स्थापित करना है।
प्रो डीएम् एडवर्ड ने धर्मदर्शन
की परिभाषा देते हुए कहा है कि -
धर्मदर्शन धार्मिक सद्गुणों के
स्वभाव, व्यापार, मूल तथा मूल्यों
की दार्शनिक जांच है। ईश्वर
के संवत्स में किसी व्यक्ति विशेष
की जो सद्गुण होती हैं, उसे
धार्मिक सद्गुण कहा जाता है।
धर्मदर्शन, अर्थ विज्ञान (Axiology)
की शाखा है। अर्थ विज्ञान में
मूल्यों का सामान्य अध्ययन होता
है। धर्मदर्शन को अर्थ विज्ञान की
शाखा इसलिए कहा जाता है कि

के अस्तित्व को प्रमाणित किया है। (3)

लाइबनिज लाइबनिज ने अपने Monadology में बताया है कि प्रत्येक Monad के दो पक्ष हैं - वास्तविकता और सम्भावित, सक्रियता और निष्क्रियता। जो monad जितने उच्चतर होंगे उतने उतनी अधिक सक्रियता और वास्तविकता होगी। इसके ठीक विपरीत जो monad जितने निम्नतर के होंगे उतने उतनी मात्रा में निष्क्रियता होगी। लाइबनिज का कहना है कि यदि ईश्वर सौंपावक में सर्वोच्च monad है इसलिए उसके कान्द सभी निष्क्रियता और सम्भावना वास्तविक हो गई है जिससे यह प्रमाणित होता है कि ईश्वर पूर्णतया वास्तविक है। प्रसिद्ध दार्शनिक डीग्रेन ने भी इस दृष्टि के आधार पर ईश्वर के अस्तित्व को प्रमाणित करने की कोशिश की है। डीग्रेन का कहना है कि ईश्वर का प्रत्यक्ष एक असाधारण तथा अनोखा प्रत्यक्ष है। डीग्रेन ने बताया है कि यदि ईश्वर का प्रत्यक्ष अनूठा प्रत्यक्ष है इसलिए ईश्वरीय विद्या से ईश्वर का अस्तित्व सिद्ध होता है।

तार्किक युक्ति की आलोचना :- जर्मन दार्शनिक कान्ट ने इस सिद्धांत की आलोचना करते हुए कहा है कि ईश्वर

की पूर्णता के बिना से केवल ईश्वर के
बिना की सत्ता प्रमाणित होती है, ईश्वर
की सत्ता सिद्ध नहीं होती है। कांस्ट का
कहना है कि केवल बिना से ईश्वर
का अस्तित्व सिद्ध नहीं किया जा सकता है।
उदाहरण के लिए अगर कोई व्यक्ति
केवल सोच ले कि हमारे पैसे में
पाँच सौ रुपये हैं तो केवल सोच
लेने से पाँच सौ रुपये पैसे में नहीं
जा जायेंगे। हीगेल ने कांस्ट के बिना
का इरादा करते हुए कहा है कि कांस्ट
का बिना साधारण बस्तुओं के संवेद्य
में लड़ी जाया जा सकता है यान्त्रिक ईश्वर
के उपर इसे लागू नहीं किया जा
सकता है क्योंकि ईश्वर एक पूर्ण और
अनंत सत्ता है।

नालिक धर्म की आलोचना करते हुए गैलवे ने कहा
है कि यह धर्म हमारी धार्मिक भावना के विकास
में असमर्थ है क्योंकि धर्म में उपासक एक ऐसे
ईश्वर की अपेक्षा रखता है जो उसकी उपासना का
जवाब दे सके और ईश्वर हमारी उपासना का
जवाब नहीं दे सकता है जब वह हमारे निकट
हो। राइट नामक दार्शनिक का कहना है कि
नालिक धर्म एक ऐसे ईश्वर की ओर
संकेत करती है जो असीम एवं पूर्ण है।
इसके कारण ससीम भावना उस ईश्वर तक
नहीं पहुँच पाती है और ऐसी स्थिति
में हमारी धार्मिक भावना की संतुष्टि
नहीं हो पाती है।